



کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان کرام اس مسئلے کے بارے میں کہ
 میں مسیٰ شاہ فیصل دلا سبزی علیٰ معصنات گلشن یوسف قریب شہر مظفر آباد کلاوٹی لاٹھی
 نے اپنی بیوی کو قسری طلاق دیا ہے ۲۹-۰۸-۲۰۱۲ء کو طلاق لکھتے وقت میرا نیت ایک طلاق
 کا تھا۔ طلاق میں نے جس میں مجبوری کے عالم (کیفیت) میں دیا تھا وہ درج ذیل ہیں
 میں نے اپنے کی شادی ہی تھی جو کہ میرے ابو کو پسند نہیں تھی میرے ابو نے اپنے بھائی کی
 بیٹی سے زبانی میرا رشتہ طے کیا تھا میرے ابو نے بولا کہ اگر تم نے اپنی بیوی کو طلاق
 نہیں دیا تو میں تمہیں نہیں بخشو گا اور میں خود کو مار دوں گا۔ ابو نے بولا کہ قسری طلاق
 نہ دیتے ہمارے بیچ (درمیان) دشمنی شروع ہو جائے گی میں پریشانی کے عالم میں
 مفتی محمد حنیف صاحب جو ہمارے قریب رہتے تھے اس کے پاس گیا اس نے مکمل بات سننے کے بعد
 مجھ سے کہا کہ اگر تو چاہتا ہے کہ قسری بیوی بھی قسری نکاح میں آجے اور تیرا ابو بھی سلامت رہے
 تو پھر اپنی بیوی کو طلاق دے اور لکھتے وقت ایک طلاق کی نیت کرنا۔ میں نے اس کا بولا کہ
 میری بیوی گاؤں میں ہے میں ایک طلاق دیکر پھر رجوع نہیں کر پاؤں گا۔ اس نے بولا قولی
 رجوع کر لینا۔ پھر میں نے اپنی بیوی کو فون پر بتایا کہ میں نے مفتی صاحب سے مشورہ کر لیا۔
 اور اس نے میرا سہہ بتایا ہے کہ ایک طلاق دے اور پھر قولی رجوع ایک دو دن کے اندر کر لینا۔
 اس طرح تمہارے خاندان فساد اور شر سے بھی بچ جائیگی اور قسری بیوی کا نکاح بھی میرے ساتھ نہیں
 ٹوٹے گا۔ اگر میں اپنی بیوی کا قسری طلاق نہیں لکھتا تو لگتا میرا ابو خود کو گولی مارے گا۔
 اس طرح مجبور ہو کر میں نے طلاق نامہ قسری کیا اور دل میں ایک طلاق تصور کیا تھا۔
 اور پھر اسی دن میں نے اپنی بیوی کو قولی رجوع دو گواہان کے سامنے کیا اور اس
 نے قبول بھی کر لیا۔ جب طلاق نامہ کی قسری اس کے گھر پر پہنچی تو اس نے اپنے گھر والوں
 کو سارا ماجرہ بیان کیا اور کہا کہ میرا شوہر اپنے ابو کو راضی کر کے میرے کو لینے کر رہا تھا۔
 گاؤں میں ہماری دشمنی تھی۔ اور اس کے بھائی سے بھی میٹھان کو خطرہ تھا۔ اب جبکہ
 صلح ہو گیا میرا ابو بھی راضی ہو گیا تو میں اپنی بیوی کو گاؤں سے لانے جا رہا تھا تو لوگوں
 یعنی رشتہ داروں نے کہا کہ تو نے اگر ایک طلاق ہی دیا ہے تو اب تو میرے بعد وہ تجھ پر حرام ہے۔
 گاؤں مردان اور کراچی کی دوری اور جان جانے کے ڈر سے میں فعلی رجوع سے قاصر رہا اور قولی
 رجوع مقبول نہیں ہو سکا۔ اذ روئے شریعت صحیح مسئلہ مدلل فرما کر ماجرہ سونے۔ زبانی کوئی
 طلاق نہیں دی

سوال میں ذکر کردہ تفصیل اگر واقعہ درست ہے کہ آپ کے والد نے آپ کو طلاق دینے پر مجبور کیا اور آپ کے بیوی کو طلاق نہ دینے کی صورت میں واقعہ اُس نے خود کو مار نیکی دھمکی دی اور آپ کو یقین یا غالب گمان تھا کہ اگر آپ ایسا نہ کرتے وہ خود کو مارنے کی کوشش کرتے تو تو یہ صورت اکراہ کی ہے، اور اکراہ کی حالت میں تحریری طور پر طلاق دینے سے طلاق واقع نہیں ہوتی، لہذا ایسی صورت میں منسلک طلاق نامہ کی رو سے آپ کی بیوی پر طلاق واقع نہیں ہوئی، اور اگر ایسی صورت حال نہیں تھی بلکہ والد کا محض دباؤ تھا اور اس دباؤ کی بناء پر آپ نے طلاق دی ہے تو منسلک طلاق نامہ میں ذکر کردہ الفاظ ”میں اُسے طلاق دیتا ہوں اور اپنے حق سے اُسے آزاد کرتا ہوں“ کی رو سے آپ کی بیوی پر ایک طلاق بائن واقع ہوگئی ہے، کیونکہ ”اپنے حق سے اُسے آزاد کرتا ہوں“ کے الفاظ کی وجہ سے شدت پیدا ہونے کی وجہ سے طلاق رجعی طلاق بائن ہوگئی ہے، لہذا اس میں رجوع نہیں ہو سکتا، البتہ دونوں کی باہمی رضامندی سے دوبارہ نکاح نئے مہر کے ساتھ ہو سکتا ہے اور آئندہ کیلئے آپ کو صرف دو طلاقوں کا اختیار رہے گا، اس لئے آئندہ طلاق کے معاملہ میں بہت احتیاط ضروری ہوگی۔ (ماخذہ: تبویب: ۶۰/۱۳۸۰)



فی الشامیہ: (۶/۱۳۰): (قوله: أو حبس) أي حبس نفسه قال الزيلعي: والإكراه بغير
الوالدين أو الأولاد لا يعد إكراهاً لأنه ليس بملجئ ولا يعدم الرضا بخلاف حبس
نفسه اهـ لكن في الشرنبلالية عن المبسوط: أنه قياس وفي الاستحسان حبس الأب
إكراه وذكر الطوري أن المعتمد أنه لا فرق بين حبس الوالدين والولد في وجه
الاستحسان زاد القهستاني: أو غيرهم: من ذوى رحم محرم وعزاه للمبسوط۔
وفيه أيضاً: (۶/۱۳۹): وشرطه أربعة أمور: قدرة المكره على إيقاع ما هدد به سلطاناً أو
لصاً أو نحوه والثاني خوف المكره بالفتح إيقاعه أي إيقاع ما هدد به في الحال بغلبة
ظنه ليصير ملجئاً والثالث: كون الشيء المكره به متلفاً نفساً أو عضواً أو موجبا غما
يعدم الرضا وهذا أدنى مراتبه وهو يختلف باختلاف الأشخاص فإن الأشراف يغمون
بكلام خشن والأراذل ربما لا يغمون إلا بالضرب المبرح ابن كمال والرابع: كون
المكره ممتنعاً عما أكره عليه قبله إما لحقه كبيع ماله أو لحق شخص آخر كإتلاف
مال الغير أو لحق الشرع كشرب الخمر والزنا۔

في المهر الرائي: (٨/٨١): والإكراه بحبس الموالدين والأولاد لا يعد إكراهاً؛ لأنه ليس بالإكراه ولا بهائم الرضا بتلاف بحبس نفسه وفي المحيط ولو أكره بحبس ابنه أو عبده، بل على أن يبيع عبده أو يهبه ففعل فهو إكراه استحساناً وكذا في الإقرار ووجهه أن الإنسان يتضرر بحبس ابنه أو عبده ألا ترى أنه لا يؤثر بحبس نفسه على حبس ولده فإن قلت بهذا الذي الأول قلنا لا فرق بين الموالدين والولد في وجه الاستحسان وهو المعتمد -

في المهر: (٢٤/٤٣): فالإنسان لا يكون راضياً عادة بقتل أبيه أو ابنه ثم هذا يلحق الهيم والحزن به فيكون بمنزلة الإكراه بالحبس..... فكذا الإكراه بقتل ابنه وكما ملك التهديد، بقتل ذي رحم محرم؛ لأن القرابة المتأيدة بالمحرمة بمنزلة الولادة في حكم الإحياء..... وفي الاستحسان ذلك إكراه كله ولا ينفذ شيء من هذه التصرفات؛ لأن حبس ابنه يلحق به من الحزن ما يلحق به حبس نفسه أو أكثر فالولد إذا كان باراً يسعى في تخليص أبيه من السجن وإن كان يعلم أنه يحبس وربما يدخل السجن مختاراً ويحبس مكان أبيه ليخرج أبوه فكما أن التهديد بالحبس في حقه لعدم

تمام الرضا فكذا التهديد بحبس أبيه... والله سبحانه وتعالى أعلم
محمد طاهر غفر له

دار الافتاء جامعة دار العلوم كراچی
الرجب المرجب ١٤٣٣هـ
٢٢ مني ٢٠١٣

الجواب صحيح
بسم الله الرحمن الرحيم

مفتي جامعة دار العلوم كراچی
١٣/٤/١٤٣٣هـ

